

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

город Анапа

"06" мая 2024 года

Анапский городской суд Краснодарского края в составе:

судьи Аулова А.А.

при секретаре Засеевой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю в лице Территориального отдела в городе-курорте Анапа в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад №13 "Теремок" муниципального образования город-курорт Анапа, администрации муниципального образования город-курорт Анапа о возложении обязанности по устранению нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю в лице Территориального отдела в городе-курорте Анапа (далее по тексту – ТО Роспотребнадзора) в интересах неопределенного круга лиц обратилось в суд с иском к муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад №13 "Теремок" муниципального образования город-курорт Анапа (далее по тексту – МБДОУ детский сад №13 "Теремок"), администрации муниципального образования город-курорт Анапа о возложении обязанности по устранению нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства, сославшись на то, что 06 июля 2023 года сотрудниками ТО Роспотребнадзора при проведении профилактического визита в МБДОУ детский сад №13 "Теремок" по адресу: г. Анапа, ул. Советская, д. №38, выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к условиям воспитания и обучения детей, а, именно: в варочном цехе не оборудована локальная система вентиляции от оборудования – электросковороды, в моечной кухонной посуды одна из моечных ванн не оборудована локальной вытяжной системой, являющейся источником повышенного выделений тепла и влаги, что является нарушением: части 1 статьи 28 Федерального закона Российской Федерации №52-ФЗ от 30 марта 1999 года "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", пунктов 2.7.1., 2.7.4. СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", пунктов 2.13., 2.15. СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения". Нарушения санитарного законодательства зафиксированы должностными лицами территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Краснодарскому краю в городе-курорте Анапа в акте профилактического визита от 06 июля 2023 года. По результатам вышеуказанной проверки юридическому лицу – МБДОУ детский сад №13 "Теремок" было выдано предписание органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль) №52 от 06 июля 2023 года об устранении нарушений санитарного законодательства, согласно которому юридическому лицу предлагалось в срок до 01 сентября 2023 года устранить вышеуказанные нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства. Согласно представленного информационного

письма МБДОУ детский сад № 13 "Теремок" от 26 июля 2023 года №55 выявленные нарушения не устранены в части где требуются большие финансовые затраты, на уровне муниципалитета.

ТО Роспотребнадзора в обоснование заявленных исковых требований ссылается на то, что при проведении профилактического визита 21 февраля 2024 года сотрудниками ТО Роспотребнадзора в МБДОУ детский сад №13 "Теремок", расположенного по адресу: г. Анапа, ул. Советская, д. №38, установлено, что выявленные ранее нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в части нарушений требований к организации воспитания детей МБДОУ детский сад №13 "Теремок" не устранены. Таким образом, МБДОУ детский сад №13 "Теремок" в нарушение требований ч.1 ст.28 Федерального закона от 30 марта 1999 года №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" продолжает функционировать с нарушениями санитарных норм и правил, что создает потенциальную угрозу причинения вреда жизни и здоровья несовершеннолетних воспитанников, распространению массовых инфекционных и неинфекционных заболеваний. Таким образом, предписание №52 от 06 июля 2023 года не выполнено, а принимаемые со стороны ТО Роспотребнадзора меры к МБДОУ детский сад №13 "Теремок" не обеспечили реальное устранение нарушений санитарных правил и норм, о чем свидетельствуют материалы проверок. В связи с чем ТО Роспотребнадзор обратился в суд с настоящими исковыми требованиями и просит обязать ответчика - МБДОУ детский сад №13 "Теремок" устранить нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в соответствии с ч.1 ст.28 Федерального закона от 30 марта 1999 года №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" в части требований при организации воспитания и обучения и не допускать действий, создающих опасность причинения вреда в будущем, а, именно: в соответствии с пунктами 2.7.1., 2.7.4. СП 2.4.3648-20, пунктами 2.13., 2.15. СанПиН 2.3/2.4.3590-20 оборудовать локальную систему вентиляции в варочном цехе от оборудования – электросковороды, в моечной кухонной посуды от моечной ванны, являющимися источниками повышенных выделений тепла и влаги, а также обязать ответчика - администрацию муниципального образования город-курорт Анапа выделить финансовые средства в объеме, необходимом для проведения мероприятий по устранению вышеуказанных нарушений санитарного законодательства; обязать ответчика - МБДОУ детский сад №13 "Теремок" и администрацию муниципального образования город-курорт Анапа довести в десятидневный срок через средства массовой информации до сведения лиц (потребителей) решение суда.

Представитель истца – ТО Роспотребнадзора Васильченко Н.А., действующая на основании доверенности №23-00-08/04-1900-2023 от 20 июля 2023 года, в судебное заседание не явилась, представила в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие, заявленные исковые требования поддержала, в связи с чем суд в соответствии с положениями ч.ч.3,5 ст.167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие представителя истца.

Представитель ответчика – МБДОУ детский сад №13 "Теремок" – и.о. заведующей МБДОУ детский сад №13 "Теремок" Куледина Е.В. в судебное заседание не явилась, представила в суд заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, в котором также указала, что не отрицает наличие выявленных нарушений санитарного законодательства при осуществлении образовательной деятельности в МБДОУ детский сад №13 "Теремок", которые были допущены в связи с отсутствием необходимого финансирования со стороны администрации муниципального образования город-курорт Анапа. 29 января 2024 года между управлением образования администрации муниципального образования город-курорт Анапа и МБДОУ детский сад №13 "Теремок" заключено соглашение №016/0071, предметом которого является предоставление управлением образования администрации муниципального образования город-курорт Анапа субсидий, предусмотренных пунктом 1.2.2. "Капитальные и текущие ремонты дошкольных образовательных организаций" в

сумме 513 600 рублей. В настоящее время проводится подготовка документации для проведения торгов с целью выявления потенциального подрядчика для реализации мероприятий по монтажу локальной системы вентиляции в варочном цехе и моечной кухонной посуды, ввиду чего возражала против удовлетворения заявленных исковых требований.

Принимая во внимание вышеобозначенные обстоятельства суд в соответствии с положениями ч.ч.4,5 ст.167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие представителя ответчика – МБДОУ детский сад №13 "Теремок".

Представитель ответчика – администрации муниципального образования город-курорт Анапа Авакимян Г.В., действующий на основании доверенности №103-07-16911/23 от 27 декабря 2023 года, в судебное заседание не явился, представил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также, просил отказать в удовлетворении заявленных исковых требований по доводам и основаниям, указанным в отзыве на заявленные исковые требования, ранее представленном в адрес суда, в связи с чем суд в соответствии с положениями ч.ч.4,5 ст.167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие представителя ответчика – администрации муниципального образования город-курорт Анапа.

В отзыве, ранее представленном в адрес суда, представитель ответчика - администрации муниципального образования город-курорт Анапа, указал, что ТО Роспотребнадзора не указан способ устранения выявленных нарушений, не указано, какие конкретно действия необходимо совершить для устранения нарушения. Фактически истцом заявлены требования о выполнении требований санитарных правил, что является обязательным для всех органов и организаций в силу закона и не требует вынесения судебного акта в отсутствие указаний, какие действия должен обязать суд ответчиков совершить для выполнения требований, установленных СП 2.4.3648-20, что не соответствует требованию об исполнимости судебных постановлений. Кроме того, в ходе выполнения работ для обеспечения безопасности детей необходимо будет осуществить их распределение в другие учреждения, однако такая возможность истцом не рассматривается, что нарушает требования Федерального закона от 29 декабря 2019 года №217-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", при этом также истцом не учтено, что бюджет муниципального образования город-курорт Анапа формируется заранее, в связи с чем просил отказать в удовлетворении заявленных исковых требований.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, управления образования администрации муниципального образования город-курорт Анапа, надлежащим образом извещен о дате, времени и месте судебного заседания посредством почтовой и разносной корреспонденции, ходатайств о рассмотрении дела в его отсутствие либо об уважительности причин неявки в судебное заседание в адрес суда не представил, в связи с чем суд в соответствии с ч.3 ст.167 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в отсутствие указанного лица.

Обсудив доводы искового заявления, возражения представителей ответчиков, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Пунктом 15 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее по тексту Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ) предусмотрено, что к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников образовательной организации.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные

условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В силу абзаца 2 статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1999 года №52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее Федеральный закон от 30 марта 1999 года №52-ФЗ) под санитарно-эпидемиологическим благополучием населения понимается состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности.

Абзацами 2, 4 пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 30 марта 1999 года №52-ФЗ установлено, что санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается, в том числе, посредством: профилактики заболеваний в соответствии с санитарно-эпидемиологической обстановкой и прогнозом ее изменения; выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности.

Согласно абзацам 2 и 4 статьи 11 Федерального закона от 30 марта 1999 года №52-ФЗ юридические лица обязаны выполнять требования санитарного законодательства и обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг.

Пунктами 1 и 2 статьи 28 данного Федерального закона предусмотрено, что в организациях отдыха и оздоровления детей, дошкольных и других образовательных организациях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

На основании статьи 39 Федерального закона от 30 марта 1999 года №52-ФЗ соблюдение санитарных правил, утвержденных и введенных в действие федеральным органом исполнительной власти на территории Российской Федерации является обязательным для юридических лиц.

Согласно пункта 1.1 санитарных правил СП 2.4.3648-20, утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 года №28, санитарные правила (далее - Правила) направлены на охрану здоровья детей и молодежи, предотвращение инфекционных, массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) и устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению безопасных условий образовательной деятельности, оказания услуг по воспитанию и обучению, спортивной подготовке, уходу и присмотру за детьми, включая требования к организации проведения временного досуга детей в помещениях (специально выделенных местах), устроенных в торговых, культурно-досуговых центрах, аэропортах, железнодорожных вокзалах и иных объектах нежилого назначения, отдыху и оздоровлению, предоставлению мест временного проживания, социальных услуг для детей, а также к условиям проведения спортивных, художественных и культурно-массовых мероприятий с участием детей и молодежи и определяют санитарно-противоэпидемические (профилактические) меры при организации перевозок организованных групп детей железнодорожным транспортом.

Санитарные правила СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения" устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека биологических, химических, физических и иных факторов среды обитания¹ и условий деятельности при оказании услуг общественного питания населению, несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, угрозу возникновения и распространения инфекционных и неинфекционных заболеваний.

Согласно пункта 2.7.1. СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" - Здания оборудуются системами отопления и вентиляции в соответствии с требованиями, предъявляемыми к отоплению, вентиляции и кондиционированию воздуха в общественных зданиях и сооружениях согласно законодательству о техническом регулировании в сфере безопасности зданий и сооружений.

Согласно пункта 2.7.4. СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи" помещения, где установлено оборудование, являющееся источником выделения пыли, химических веществ, избытков тепла и влаги, дополнительно обеспечиваются местной системой вытяжной вентиляции.

Согласно пункта 2.13. СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания населения" зоны (участки) и (или) размещенное в них оборудование, являющееся источниками выделения газов, пыли (мучной), влаги, тепла должны быть оборудованы локальными вытяжными системами, которые могут присоединяться к системе вытяжной вентиляции производственных помещений.

Согласно п. 2.15. СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания населения" предприятия общественного питания должны быть оборудованы исправными системами холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, вентиляции и освещения, которые должны быть выполнены так, чтобы исключить риск загрязнения пищевой продукции.

Как установлено судом и следует из материалов дела, МБДОУ детский сад №13 "Теремок" значится зарегистрированным в качестве юридического лица по адресу: Краснодарский край, г. Анапа, ул. Советская, д. №38, учредителем которого значится управление образования администрации муниципального образования город-курорт Анапа, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц №ЮЭ9965-23-177070460от 27 декабря 2023 года.

06 июля 2023 года по результатам проведенного специалистами ТО Роспотребнадзора планового профилактического визита и осмотра территории, здания МБДОУ детский сад №13 "Теремок", находящихся по адресу: г. Анапа, ул. Советская, №38, были выявлены нарушения санитарного законодательства, в том числе: в варочном цехе не оборудована локальная система вентиляции от оборудования – электросковороды, в моечной кухонной посуды одна из моечных ванн не оборудована локальной вытяжной системой, являющейся источником повышенного выделений тепла и влаги, что является нарушением: части 1 статьи 28 Федерального закона Российской Федерации №52-ФЗ от 30 марта 1999 года "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", пунктов 2.7.1., 2.7.4. СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", пунктов 2.13., 2.15. СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения".

Согласно акта профилактического визита ТО Роспотребнадзора от 06 июля 2023 года в МБДОУ детский сад №13 "Теремок" выявлены нарушения законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия в части нарушения требований к организации воспитания и обучения детей, в том числе: в варочном цехе не оборудована локальная система вентиляции от оборудования – электросковороды, в моечной кухонной посуды одна из моечных ванн не оборудована локальной вытяжной системой, являющейся источником повышенного выделений тепла и влаги, что является нарушением: части 1 статьи 28 Федерального закона Российской Федерации №52-ФЗ от 30 марта 1999 года "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", пунктов 2.7.1., 2.7.4. СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования организациям

воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", пунктов 2.13., 2.15. СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения".

По результатам проведения профилактического визита юридическому лицу - МБДОУ детский сад №13 "Теремок" ТО Роспотребнадзора выдано предписание №52 от 06 июля 2023 года об устранении выявленных нарушений обязательных требований со сроком исполнения до 01 сентября 2023 года.

Согласно представленного информационного письма МБДОУ детский сад №13 "Теремок" от 26 июля 2023 года №55 выявленные нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства не устранены.

Таким образом, нарушения санитарного законодательства, выявленные специалистами ТО Роспотребнадзора при проведении плановых мероприятий по контролю в отношении МБДОУ детский сад №13 "Теремок", согласно представленному информационному письму МБДОУ детский сад №13 "Теремок" не устранены, в том числе ввиду отсутствия финансирования на уровне муниципалитета.

Принимаемые специалистами ТО Роспотребнадзора меры к МБДОУ детский сад №13 "Теремок" на протяжении длительного периода времени не обеспечили реальное устранение нарушений санитарных правил и норм.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п.3 ст.123 Конституции Российской Федерации и ст.ст.12, 35 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, в силу присущего исковому виду судопроизводства начала диспозитивности, эффективность правосудия обуславливается в первую очередь поведением сторон как субъектов доказательственной деятельности; наделенные равными процессуальными средствами защиты субъективных материальных прав в условиях состязательности процесса, стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений, и принять на себя все последствия совершения или не совершения процессуальных действий.

Суд, содействуя сторонам в реализации этих прав, осуществляет, в свою очередь, лишь контроль за законностью совершаемых ими распорядительных действий, основывая решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, и оценивая относимость, допустимость, достоверность каждого из них в отдельности, а также достаточность и взаимную связь их в совокупности.

Согласно статье 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В ходе судебного разбирательства представленными суду письменными доказательствами установлено, что в результате проведенных плановых мероприятий по контролю в отношении МБДОУ детский сад №13 "Теремок" специалистами ТО Роспотребнадзора были выявлены нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, которые до настоящего времени не устранены, и доказательств обратного ответчиками не представлено, следовательно, ответчиками не принято достаточных мер для создания благоприятных и безопасных условий для детей, обучающихся в учреждении, что приводит к нарушению прав и законных интересов детей, при этом соответствующих доказательств невозможности устранения перечисленных выше нарушений в нарушение ст.56 ГПК РФ, представителями ответчиков суду представлено, таким образом, с учетом вышеобозначенных обстоятельств суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований в части

возложения на ответчика – МБДОУ детский сад №13 "Теремок" обязанности устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства.

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации под главным распорядителем бюджетных средств (главным распорядителем средств соответствующего бюджета) понимается, в частности, орган государственной власти (государственный орган), имеющий право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и (или) получателями бюджетных средств, если иное не установлено данным кодексом (абзац тридцать шестой статьи 6).

Получателем бюджетных средств (получателем средств соответствующего бюджета) является, в том числе, находящееся в ведении главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств казённое учреждение, имеющее право на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств от имени публично-правового образования за счёт средств соответствующего бюджета, если иное не установлено этим кодексом (абзац тридцать восьмой статьи 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Получатели бюджетных средств вправе получать бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств только от главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, в ведении которого они находятся (статья 381 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

В законе (решении) о бюджете могут устанавливаться условия предоставления средств из бюджета, в соответствии с которыми предоставление таких средств осуществляется в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования. Порядок доведения указанных бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств до главных распорядителей бюджетных средств устанавливается финансовым органом.

До утверждения указанного в абзаце первом пункта 1 статьи 74 Бюджетного кодекса Российской Федерации порядка доведение соответствующих бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств до главных распорядителей (распорядителей) или получателей бюджетных средств не допускается (абзац третий пункта 1).

Органы исполнительной власти (органы местной администрации), являющиеся главными распорядителями (распорядителями) и (или) получателями бюджетных средств, главными администраторами (администраторами) доходов бюджета, главными администраторами (администраторами) источников финансирования дефицита бюджета, осуществляют соответствующие бюджетные полномочия, установленные данным кодексом и принятыми в соответствии с ним правовыми актами (пункт 4 статьи 154 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Обеспечение результативности, адресности и целевого характера использования бюджетных средств в соответствии с утверждёнными бюджетными ассигнованиями и лимитами бюджетных обязательств, осуществление планирования расходов бюджета, составление обоснования бюджетных ассигнований, распределение этих денежных средств, их лимитов по подведомственным распорядителям и получателям бюджетных средств, исполнение соответствующей части бюджета, а также определение порядка утверждения бюджетных смет подведомственных получателей бюджетных средств, являющихся казёнными учреждениями, отнесены к полномочиям главного распорядителя бюджетных средств (статья 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, только главный распорядитель бюджетных средств имеет право распределять бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств между подведомственными распорядителями и (или) получателями бюджетных средств в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим

исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования.

В сфере деятельности, являющейся предметом рассмотрения по настоящему делу, именно администрация муниципального образования города-курорта Анапа, осуществляющая полномочия собственника муниципального имущества, как главный распорядитель средств муниципального бюджета, производит материально-техническое обеспечение деятельности муниципальных учреждений. При этом понуждение администрации муниципального образования город-курорт Анапа к выделению финансирования является ограничением права главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание территориального органа и подчинённых ему органов и организаций, а также имущества, закреплённого за территориальным органом на праве оперативного управления, на самостоятельное решение вопросов, отнесённых к компетенции данного органа, в том числе вопроса какими силами и за счёт каких средств обеспечить деятельность подведомственных ему учреждений, и нарушает установленный статьёй 10 Конституции Российской Федерации принцип разделения властей, в связи с чем суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований в части возложения на ответчика - администрацию муниципального образования город-курорт Анапа обязанности по доведению лимитов бюджетных обязательств для МБДОУ детский сад №13 "Теремок".

В соответствии со статьёй 46 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" при удовлетворении иска в защиту неопределенного круга лиц суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Поскольку обязательная публикация всего текста решения суда данной нормой не предусмотрена, суд полагает необходимым обязать ответчиков: МБДОУ детский сад №13 "Теремок" и администрацию муниципального образования город-курорт Анапа довести через средства массовой информации до сведения неопределенного круга потребителей содержание принятого решения, изложенное в его резолютивной части.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю в лице Территориального отдела в городе-курорте Анапа в интересах неопределенного круга лиц к муниципальному бюджетному дошкольному образовательному учреждению детский сад №13 "Теремок" муниципального образования город-курорт Анапа, администрации муниципального образования город-курорт Анапа о возложении обязанности по устранению нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства - удовлетворить частично.

Обязать муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №13 "Теремок" муниципального образования город-курорт Анапа (ОГРН:1022300527512 ИНН:230104170957) устранить нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства, а, именно: в соответствии с пунктами 2.7.1., 2.7.4. СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", пунктами 2.13., 2.15. СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям общественного питания населения" оборудовать локальную систему вентиляции в варочном цехе от оборудования - электросковороды, в моечной кухонной посуды от моечной ванны, являющимися источниками повышенных выделений тепла и влаги.

Обязать муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад №13 "Теремок" муниципального образования город-курорт Анапа и администрацию муниципального образования город-курорт Анапа в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу довести до сведения потребителей информацию о решении суда путем публикации резолютивной части решения суда в средствах массовой информации.

В удовлетворении остальной части исковых требований Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Краснодарскому краю в лице Территориального отдела в городе-курорте Анапа в интересах неопределенного круга лиц к администрации муниципального образования город-курорт Анапа о возложении обязанности по устранению нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в Анапский городской суд.

Судья:

Мотивированное решение суда изготовлено 15 мая 2024 года.

Подлинник решения/определения находится
в материалах дела
№2-1438/2024
УИД23RS0003-01-2024-001486-79
Анапского городского суда Краснодарского края

«КОПИЯ ВЕРНА»
Судья Аулов А.А.
Секретарь судебного заседания
Засеева О.В.
«15» мая 2024 года

Решение/определение не вступило
в законную силу
"15" мая 2024 года
Секретарь с/з.